

## Zapisnik sa Skupštine Mreže akademske solidarnosti i angažovanosti

Skupština MASA je održana 25.2.2021. preko Zoom platforme. Skupštini je prisustvovalo 57 članova od ukupno 103 s afilijacijom na univerzitetima i naučnoistraživačkim ustanovama u Srbiji, čime je ispunjen uslov za kvorum.

Skupštinu je otvorila predsedavajuća Galjina Ognjanov zahvaljujući se članovima na prisustvu i pozivajući ih na veće učešće kako na samoj Skupštini, tako i u delokrugu MASA. Najpre, Ognjanov je izložila dnevni red koji je jednoglasno usvojen. Potom, reč je predala Đorđu Pavićeviću i Daliboru Petroviću zarad predavljanja programskog izveštaja za 2020. godinu s osvrtom na održane tribine (5), konferencije za štampu, saopštenja za javnost (15) kao i problema s kojim se MASA suočavala nakon izbijanja pandemije. To je umnogome uticalo na realizaciju planiranih aktivnosti organizacije, uz naglasak da su čak 4 uživo organizovana događaja održana van Beograda – dva u Nišu, a dva u Novom Sadu – što podupire želju organizacije za širenje delovanja i izvan same prestonice. Takođe, pomenuta su i dva predavljanja studija koje su publikovane u saradnji s Fondom za otvoreno društvo – jedna studija se bavi procesom akreditacija na visokoškolskim ustanovama, dok se druga tiče problema napredovanja na fakultetima, što predavlja samo početak razgovora na ove teme. Isto tako, organizovana su i dva javna sastanka MASA u Novom Sadu i Nišu i to na Filozofskom fakultetu, prilike koje su prepoznate kao retke i samim tim itekako vredne.

Zatim je predstavnicu izvršnog odbora Gazela Pudar Draško izložila Finansijski izveštaj za 2020. godinu. Sam prihod čine 80 uplaćenih članarina članova i članica uplaćene zaključno sa 31.12.2020, kao i dve primljene donacije, što zajedno čini sredstva usmerena na aktivnosti MASA u šta spadaju organizovanje tribina i događaja, publikacija dveju studija, te pravne računovodstvene konsultacije i honorari za sekretara. Potom je usledilo glasanje za finansijski izveštaj, programski izveštaj, kao i za zapisnik s prethodne skupštine što je jednoglasno usvojeno.

Poslednja tačka odnosila se na glasanje za članove koordinacionog odbora u čijem izboru se našlo 10 kandidata i kandidatkinja, i to: prof. dr Dalibor Petrović, Saobraćajni fakultet Univerziteta u Beogradu, doc. dr Bojana Bodroža, Filozofski fakultet Univerziteta u Novom Sadu, prof. dr Dušan Pavlović, Fakultet političkih nauka Univerziteta u Beogradu, prof. dr Đorđe Pavićević, Fakultet političkih nauka Univerziteta u Beogradu, prof. dr Galjina Ognjanov, Ekonomski fakultet Univerziteta u Beogradu, dr Gazela Pudar Draško, Institut za filozofiju i društvenu teoriju Univerziteta u Beogradu, prof. dr Jelena Jerinić, Pravni fakultet Univerziteta Union, dr Milutin Stepić, Institut za nuklearne nauke *Vinča* Univerziteta u

Beogradu, doc. dr Oliver Tošković, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu, dr Vladan Čokić, Institut za medicinska istraživanja Univerziteta u Beogradu. Novi koordinacioni odbor, jednoglasno usvojen, imaće puni mandat od dve godine, a najpre će imati zadatak da izabere novi izvršni odbor, kao i predsednika organizacije. Takođe, pomenuto je da je kolega Nemanja Krstić sa Filozofskog fakulteta u Nišu neformalno proglašen poverenikom MASA u tom gradu. Budući da se on nije formalno prijavio za jedanaestog člana, KO odbor bi ga pozvao da mu se naknadno priključi čime bi MASA formalno imala svog predstavnika i u Nišu. Naglašeno je i to da je naredni korak MASA organizovanje tribine u Kragujevacu, kako bi se na taj način povezali sa akademskom zajednicom u još jednom od gradova izvan Beograda.

Predsedavajuća Galjina Ognjanov je otvorila diskusiju o narednim koracima organizacije – šta bi trebalo da bude fokus organizacije do naredne Skupštine koja će se organizovati za godinu dana, te da li postoji nešto što je potrebno menjati u radu same organizacije. Najpre se za reč javio predsednik Savetodavnog odbora MASA, kolega Petar Đukić, s predlogom da se naredne aktivnosti MASA tiču i slobode medija s jedne strane, dok s druge strane kolega Đukić navodi kao umnogome bitnu temu, pitanje ekološkog stanja i životne sredine budući da Beograd spada u jedan od najzagađenih gradova na svetu, dok nadležni za to u akademskoj zajednici čute.

Zatim se za reč javlja kolegica Tatijana Volkov-Husović koja predlaže za temu daljih aktivnosti MASA pitanje srednjoškolske mature iliti da li će se srednjoškolci upisivati na fakultete maturom ili prijemnim ispitom. Kolegica Volkov-Husović naglašava da ne postoji nikakva detaljna analiza na ovu temu, te da bi zakon trebalo da se primenjuje isto na svim fakultetima, a ne selektivno ili samo u određenim visokoškolskim ustanovama.

Potom reč dobija Vladimir Cvetković s predlogom da jedna od narednih delatnosti MASA bude preispitivanje legalnog okvira akademske zajednice koji donosi Ministarstvo, aludirajući najpre na Zakon o naučno-istraživačkim organizacijama koji je nametao određen broj predstavnika vlade u upravnim odborima i koji je već pomenut na inicijalnom sastanku MASA organizovanom na IFDT-u. Naime, u poslednjih par meseci je doneto nekoliko važnih dokumenata, jedan od njih je i Strategija naučnog razvoja za koju su poslali predlozi koje je sastavila radna grupa MASA odgovorna za rad za praćenje i predlaganje strateških i zakonskih okvira akademskog rada. Međutim, ništa od njih nije usvojeno. Kolega Cvetković posebno naglašava da zdrav vazduh nije prepoznat kao bitna tačka Strategije, iako je potpadao pod tačke predloga. Takođe, pomenut je i jaz između fakulteta i instituta koji i dalje vlada – instituti su skrajnuti na marginu, dok se ekvivalencija zvanja na ovim institucijama gubi. Kolega Cvetković time smatra da bi trebalo detaljno podvrgnuti analizi svaki dokument koji se tiče visokog obrazovanja, a za autora ima Ministarstvo ili Vladu. Da li ići retroaktivno i otvarati ponovo određene teme kao što je najnoviji pravilnik o

institucionalnom finansiranju? Dodatno, kolega Cvetković predlaže formiranje posebne radne grupe koja bi se bavila legislativnim pitanjima ove vrste, budući da se zakoni kroje daleko od fakulteta i instituta, institucija na kojima se direktno primenjuju.

Poslednji se za reč javlja kolega Miroslav Demajo, iz radne grupe za stručnost, koji postavlja pitanje smislenosti pisanja saopštenja, osvrćući se na situaciju Makiša, budući da se nadležni za taj i slične projekte ne obaziru na ovakvu vrstu kritike. Zatim, kolega Demajo nastavlja s pitanjem da li se neko može predstaviti kao član MASA na raznim aktivnostima koji se posredno ili neposredno tiču akademske zajednice, uz odobrenje KO odbora. Predsedavajuća Galjina Ognjanov je naglasila da je potpuno u redu da se član ili članica MASA tako i predstave na bilo kojem javnom skupu, ali da govore u svoje lično ime.

Jedan od saveta za reakciju MASA se odnosio na javnu raspravu na predlog Strategije razvoja obrazovanja i vaspitanja do 2030. godine čiji je rok za dostavljanje 10. mart. Predsedavajuća Galjina Ognjanov se zahvalila na obaveštenju uz komentar da će MASA svakako uzeti predlog na razmatranje. Gazela Pudar Draško se nadovezala dodajući kako su svi predlozi koji bi potpadali u domen reakcije MASA itekako dobrodošli, da su nam sugestije o načinu reagovanja umnogome značajne, kao i to da je radna grupa na čelu sa Vladanom Čokićem uradila izuzetan posao na predlozima za izmene i dopune Strategija razvoja nauke.

Skupštinu je zatvorila Galjina Ognjanov još jednom se zahvalivši svim prisutnima, pre svega budući da je Skupštinu MASA po prvi put organizovana u virtuelnom okruženju.

Zapisničarka

Ivana Aćimović

Predsedavajuća skupštine

Galjina Ognjanov